高教发展动态

2016 年第 06 期（总第 16 期）

江西财经大学高等教育研究所编　　2016 年 06 月 30 日

※高教要闻※

985、211 统一纳入“双一流”建设 实施办法拟年内启动 1
中国高等教育系统实力世界第八 1
2016 社会科学基金年度项目和青年项目结果正式公布 2
每所高校至少有一个校园书店 3
教育部：落实高校办学自主权 给高校松绑减负 3
江西职称评定大变革 14 类人才可直接申报正高 5

※高教视点※

以法治引领和推动高教改革 (万玉凤 柯进) 5
一流博物馆显示一流大学的“神气” (黄洋) 8
“得罪人”的院长第一次得了优秀 (王强) 10
想成为一流研究者?“中国好学生”需加速转型 (樊丽萍) 13

※教育时评※

大国与大学 (胡志伟) 17
热闹的专家与寂寥的知识分子 (董云川 许莹) 19
人文：可以卓越 无法“一流” (董云川 周宏) 21
全日制专业学位硕士培养出了啥问题 (赵晓丹) 23
评价教师何不“手机智能”一下 (王学宝) 25

※典型经验※

中国人民大学:创新“一体两翼”，让思政课“活起来” 28
安徽工业大学：导师制实现育人“蝶变” 30
河北经贸大学：校园涌动“国学热” 31
北京邮电大学：试点创业项目替代毕业设计 32
浙江工商大学：让学生“住得好，学得好” 34

※比较教育※

21 世纪核心素养教育的全球经验 36
部分美国高校毕业生年薪几何 40

●高教要闻

985、211 统一纳入“双一流”建设 实施办法拟年内启动

日前，教育部宣布失效一批规范性文件，其中包括《关于继续实施“985 工程”建设项目的意见》、《关于补充高等教育“211 工程”三期建设规划的通知》、《关于实施“重点特色学科项目”的意见》、《关于继续实施“优秀学科创新平台”建设的意见》等文件。

教育部相关负责人表示，党的十八大以来，中央提出了“四个全面”的战略布局以及创新驱动发展等重大战略，对高水平大学建设提出了更高更迫切的要求。2015 年 8 月，中央全面深化改革领导小组第 15 次会议审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，11 月，国务院正式印发，对新时期高等教育重点建设做出新部署，将“985 工程”、“211 工程”、“优势学科创新平台”、“特色重点学科建设”等重点建设项目，统一纳入世界一流大学和一流学科建设，要求贯彻全面深化改革要求，创新重点建设机制，以中国特色、世界一流为核心，以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力，推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列。

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策。 1995 年以来，我国先后实施了“211 工程”、“985 工程”等建设项目，一批高水平大学的整体实力和国际影响力显著提高，带动了高等教育整体水平的提升，有力地支撑了经济社会持续健康发展。目前，教育部、国家发改委、财政部正研究制定世界一流大学和一流学科建设实施办法和配套政策，拟于今年启动新一轮建设。

（来源：大江网 2016-06-29）

中国高等教育系统实力世界第八

全球高等教育权威 QS 全球教育集团发布“2016 年全球高等教育系统实力排名”。在这份旨在评定高等教育机构所处最佳综合环境的排名

中，中国大陆的高等教育系统实力位列世界第八名，超过位列第九的韩国和第十的日本，亚洲第一。

该排名使用进入世界大学排名的世界一流大学的数量和质量，以及其他关键指标，对不同高等教育系统所处的环境进行综合评估，希望通过综合对比，协助政府出台有效政策，积极促进所在国家和地区高等教育系统的发展。

此次排名是中国大陆过去 3 年中取得的最好成绩，也是中国大陆高等教育系统实力第一次超过西方经济强国七国集团中的日本和意大利。美国依旧占据首位，英国、德国、法国和荷兰则代表欧洲揽下十强中的四个席位。数据显示，去年，意大利高等教育系统实力全球排名第八，日本第九，中国大陆仅列第十一。

值得一提的是，中国大陆高校在政府财政投入和产出上得分最高，为 99.9 分，以 0.1 分的微弱差距惜败于美国，世界排名第二。与去年相比，中国大陆在所有有利于发展高等教育的指标上都有提高，尤其是教育公平一项，比去年提升 45%，系统优势一项年增长 10%，财政投入年增长 1%，顶尖大学年增长 0.3%。

（来源：光明日报 2016-05-19）

2016 社会科学基金年度项目和青年项目结果正式公布

2016 年国家社科基金年度项目和青年项目已完成受理申报、通讯初评、会议评审、网上公示等程序，经全国哲学社会科学规划领导小组批准，公布立项课题为 3917 项，其中重点项目 282 项，一般项目 2,574 项，青年项目 1,061 项。其中，高校系统立项情况:

中国人民大学领衔的 15 所高校立项总数超过 30 项：中国人民大学、中山大学、四川大学、南京大学、中央民族大学、北京大学、江西师范大学、复旦大学、暨南大学、东北师范大学、南京师范大学、南开大学、华中师范大学、厦门大学、河南大学。

中国人民大学和四川大学以 8 项重点项目并列重点项目数量排名首位，南京师范大学以 7 项位居第二位，南开大学以 6 项名列第三位，

南京大学、中央民族大学、华中师范大学以 5 项紧跟其后，并列第四位。北京师范大学、吉林大学重点项目分别为 6 项、5 项，立项总数也紧跟前面 15 所高校为 29 项。

北京大学和中山大学以 17 项青年项目并列青年项目排名首位，厦门大学以 13 项青年项目紧跟其后。

河南大学、江西师范大学、东北师范大学三所高校则在一般项目中取得了可喜的成绩：河南大学有 23 项一般项目立项，江西师范大学和东北师范大学均有 20 项。

（来源：搜狐网 2016-06-17）

每所高校至少有一个校园书店

为进一步促进实体书店发展，中宣部、国家新闻出版广电总局、国家发改委、教育部、财政部等十一部门近日联合印发了《关于支持实体书店发展的指导意见》。

《意见》指出，到 2020 年，基本建立以大城市为中心、中小城市相配套、乡镇网点为延伸、贯通城乡的实体书店建设体系，形成大型书城、连锁书店、中小特色书店及社区便民书店、农村书店、校园书店等合理布局、协调发展的良性格局。引导和推动高校加强校园书店建设，各高校应至少有一所达到一定建设标准的校园书店；鼓励在中小学校及周边开办实体书店。鼓励实体书店积极参与公共文化服务，在推动全民阅读、建设书香社会中发挥重要作用。

（来源：中国教育报 2016-06-17）

教育部：落实高校办学自主权 给高校松绑减负

6 月 7 日，教育部党组召开会议，传达学习习近平总书记在全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协第九次全国代表大会上重要讲话精神，研究部署贯彻落实工作。

会议指出，全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协第九次全国代表大会，是共和国历史上又一次科技创新盛会。习近平总书记在会上发表的重要讲话，从人类社会演进、中华文明发展、世界科技革命的全局高度和历史站位，深刻阐述了国家发展和科技创新面临的重大机遇，强调把科技创新摆在更加重要位置，提出了建设世界科技强国的目标和五大重点任务，吹响了建设世界科技强国的号角。教育系统要认真学习领会习近平总书记重要讲话精神，着力提升高校自主创新能力，着力推进高校科技体制改革，着力培养创新团队和青年人才，努力在创新驱动发展战略中发挥更大作用。

会议强调，要紧紧扭住创新驱动发展战略中的主要任务，以扎实的工作贯彻落实会议精神。一是为创新驱动发展提供强大人才支撑。要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，紧扣经济建设社会发展现实需求，培育更多符合创新发展要求的人才。要加快建立现代职业教育体系，加强创新创业教育，加快发展适应新产业、新业态、新技术发展的新专业，拓展传统学科专业内涵，分类改革研究生培养模式，统筹推进世界一流大学和一流学科建设。二是加快推进高等教育综合改革。要进一步简政放权，深化高等教育领域“放管服”改革，落实高校办学自主权，给高校松绑减负、减除烦苛，支持自我发展自我管理，激发教学科研人员的积极性和创造性。三是全面提升高校创新能力。要加强有组织创新和政策环境优化，积极承担国家科技计划任务，加强战略研究和预先培育，深入实施推进高等学校创新能力提升计划，协调有关部门建立对高水平科研基地和团队的稳定支持机制。四是大力推进技术转移和成果转化。要聚焦产业升级、区域发展和国家安全需求，加强高校科技成果转移转化工作。推动高校完善利益分配、决策流程，建立兼职、离岗创业管理制度。加强区域高校优势科技资源协同，主动服务区域创新发展。

（来源：搜狐网 2016-06-08）

江西职称评定大变革 14类人才可直接申报正高

近日，江西省人社厅召开深化职称评价改革鼓励专业技术人员创新创业新闻发布会，我省出台了鼓励专业技术人员创业创新方面提出一系列优惠政策措施。

据介绍，国家重大人才工程入选人员、中国青年科技奖获得者等14类人可直接申报审定正高级专业技术资格，11类人才可申请副高职称。另外，还提出了向专技人才开通“绿色通道”、鼓励科技人员发表精品论文、创业可回原事业单位申报职称、突出人才不受学历外语限制等等操作性强、含金量高的政策措施。

并且强调，今后，专业技术人员集中、条件成熟的高等院校、科研院所、医院、国有企业、高新技术企业等可根据实际需要向政府人社部门申请下放职称评审权限，探索自主评价机制，自行制定不低于全省通用标准的职称评价标准，自主开展职称评审工作。

（来源：新浪网 2016-06-28）

●高教视点

以法治引领和推动高教改革

——专访中国政法大学副校长马怀德

万玉凤 柯进

新修订的高等教育法6月1日起正式实施。新法在高等教育办学方针、人才培养、高校设立、学术委员会职责、评价制度、经费筹措等方面，做了7处修订。为什么要做这些修订？这些修订将对高等教育带来哪些影响？就这些疑问，中国政法大学副校长马怀德教授接受了专访。

自1999年1月1日至今，高等教育法已经施行17年，在这17年里，中国高等教育发生了翻天覆地的变化，无论是高等教育的规模、

质量、教育管理体制、大学治理结构，还是人民群众对高等教育的需求，都发生了改变。

“在这样的大背景下，要发挥法治的引领和推动作用，深化高等教育改革，提高高等教育质量满足人民群众的需求，高等教育法应该修改和完善。”在马怀德看来，高等教育法涉及内容很多，从修改的内容来看，此次修改有非常强的现实针对性，是根据高教的现状和问题，针对当前的急需和特殊要求进行的修改。

明晰培养什么人怎样培养人

马怀德将此次修订的 7 个法律条文归纳为 5 类。第一类是对高等教育方针和任务做了补充和完善。

高等教育法第四条，将基本方针增加三部分内容，一是增加“为人民服务”，二是增加了要“和社会实践”相结合，三是受教育者发展内容方面增加“美”。

“这样就比较完整了。”马怀德表示，从高等教育发展现状来看，首先，要引导培养学生树立人民利益至上的观念，从教育的价值理念来讲，所以增加“为人民服务”；从培养内容上来看，应用型人才在人才培养结构中占有重要比重，他们必须要与社会需要相适应，要增加“和社会实践”相结合；在培养规格上，美育也很重要。

与之相关的是，第五条关于高等教育的任务，在人才培养目标中，增加“社会责任感”的要求。“这是非常必要的，人才培养要以德为先，立德树人最重要的内容就是社会责任感，此次修改符合现代教育观和高等教育发展导向，也符合问题导向。”马怀德说，现在培养的不少人才缺乏社会责任感，这是需要引导的。

下放设立高校审批权限

此次修订内容第二类是高教管理体制的改革和完善。高等教育法第二十九条第一款，将设立高等学校的审批权一分为二，分类审批，以放权为主，规定设立实施本科及以上教育、专科教育的高等学校，分别由国务院教育行政部门、省级人民政府审批。

为何要将审批权下放？在马怀德看来，简政放权、放管结合、优化服务，是新一届政府深化改革、开创新局的施政策略，也是今后一个时期深化职能转变工作的“着力点”。

“之前的教育管理体制权限比较集中，对设立高校的授权，也不是特别明确。此次教育行政审批权下放，符合简政放权的要求，有利于释放市场的活力，激发设立高校的社会意愿，对促进高等教育的发展，用市场的方式和社会资源力量推动高等教育发展具有重要意义。”马怀德表示。

第二十九条第二款明确，审批高等学校的设立，将应当“聘请”改为“委托”由专家组成的评议机构评议。马怀德认为，这也是政府职能转变的体现，让专家组成的评议机构有了更明确的权限范围。

强化高校学术委员会作用

新法修订的第三类内容是在高等学校的组织和活动方面，细化和明确高校学术委员会的职责，第四十二条，明确学术委员会有5项职责。

“之前也有规定，但比较简单，此次明确规定学术委员会有5项职责，其中，审议学科、专业设置，教学、科学研究计划方案，以及评定教学、科学研究成果，这两项是之前就有的，这次增加调查处理学术纠纷、调查认定学术不端行为，以及按照章程审议、决定有关学术发展、学术评价、学术规范的其他事项等3项职能，其中最后一项是兜底条款。”马怀德介绍说。

为何要明确学术委员会职责？在马怀德看来，这是为了适应高校内部治理结构的需求，也是高校内部治理结构改革成果的体现。

“教育规划纲要实施之后，高校在进行内部治理结构的改革和探索，一个重要方面就是强化教授治学，分清楚高校内部几类不同的权力和责任，强化学术委员会履行学术职责，比如，学术不端问题，处理学术纠纷，就是专业和学术问题，由学术委员会履行职责，更能体现教授治学，增强教授的使命感、责任感，调动教授在内部治理体系中的作用。”马怀德表示。

完善高等教育评估体系

改进高等学校评价模式，完善高等教育办学水平和质量评估体系，是此次修订的第四类内容。第四十四条明确，高校应建立本校办学水平、教育质量的保障与评价制度，教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对高等学校的办学水平、效益和教育质量进行评估。

马怀德表示，这就明确了学校在办学水平、教学质量评估方面的权限，同时，还规定要及时公开相关信息，接受社会监督，这有利于高等教育办学水平和质量的提升。

此外，此次修订还在高等教育投入机制和营利问题上有了制度性突破。第六十条，对教育经费机制进行调整，明确举办者、学生、学校三方都要付出和投入，要实行以举办者投入为主、受教育者合理分担培养成本、高等学校多种渠道筹措经费的机制。

为了与民办教育促进法修订相衔接，第二十四条删除设立高等学校，不得以营利为目的的内容。马怀德表示，这也意味着国家财政将主要关注普及教育、义务教育，其他的教育领域将慢慢引进一些社会资本，向社会化方向发展。高校投入是多元的，办学形式也应当多元。今后，营利类高校就要按照企业的方式进行运行和管理，其属性、定位及责任更加明晰。

（来源：中国教育报 2016-06-01）

一流博物馆显示一流大学的“神气”

黄洋

“真正大学必须包括学术性教学、科学与学术性研究以及创造性的文化生活”，德国哲学家雅斯贝尔斯在《大学之理念》一书中提出。而大学博物馆在这三方面都起着重要的作用。就目前大学博物馆的功能而言，拥有世界一流大学博物馆可以说是建设“双一流”的有力推手。

大学博物馆收藏展示文化

约 16 世纪末叶，大学博物馆应运而生，1683 年英国牛津大学阿什莫林博物馆筹办常设展览并向公众开放，这是大学博物馆制度化的开端。现代的大学是中国传统文化与现代文化、国内文化与国际文化的融合体。博物馆的起源源自人类收藏文化的爱好，大学博物馆应该是多样文化的收藏地。此外，大学博物馆更应该是文化的展示窗口，是大学文化的象征。如上海交通大学建立的钱学森图书馆不仅是钱老的纪念馆，也是中国航天文化的收藏场所，更是中国老一辈科学家航天精神的展示阵地。

大学博物馆提升学术研究品质

阿什莫林博物馆是第一个博物馆—图书馆的制度化模型，随后几乎在欧洲每所大学都迅速被复制。西方早期大学博物馆收藏和研究受到大学学科的影响，收藏较多的是自然科学领域的物品，如动植物、医学标本等。当时大学博物馆的绝大多数藏品都与某一学科相关，收藏的主要目的是满足学科发展和科学研究的需要，为师生科研和教学提供标本材料。

如今的大学博物馆更是在科研领域起举足轻重的作用，不仅是进行科学研究的有力阵地，也是发表宣传科研成果的重要平台。1993 年，北京大学和美国友人阿瑟·赛克勒博士合作建成赛克勒考古与艺术博物馆。2004 年，为进一步了解早期秦文化的历史，填补学术界有关早期秦文化的空白，由甘肃省文物考古研究所、北京大学考古文博学院、国家博物馆综合考古部和西北大学文化遗产学院联合组成了早期秦文化课题组，在国家文物局和相关部门的大力支持下开始了早期秦文化的探索。十年之后，课题组计划将考古科研成果展示给公众，第一站就选择在北京大学赛克勒考古与艺术博物馆举办“秦与戎：秦文化与西戎文化十年考古成果展”，展示了课题组对于“秦与戎关系”的最新科研成果。博物馆还配合展览进行其他学术科研活动，如举办“早期文明的对话：世界主要文明起源中心的比较”国际学术研讨会。这不仅是世界考古学的一次盛会，也展示了中国考古学者在国际上的学术话语权。

大学博物馆活化大学教育

1902 年，著名爱国实业家、晚清状元张謇在家乡南通创办通州师范学校，是我国最早建立的师范学校之一。1905 年，“以师范教授博物之须有所征也，始营苑于校河之西”，此即为南通博物苑，是中国人独立创办的第一所公共博物馆。1912 年的《博物馆观览简章》中也提到:“博物苑之设，为本校师范生备物理上之实验。”可见，中国第一所公共博物馆是作为大学的辅助教学设施诞生的，当年的通州师范学生在博物苑内广识鸟兽草木之名。大学博物馆的重要功能之一就是辅助大学教学。浙江大学艺术与考古博物馆设立的理念就是大学教育应重视视觉素养的培养，其首要使命是支持、提升浙大的教学与研究。该馆为艺术史专业的学生提供形象化的学习资料，将艺术的学习从平面化到立体化，从书本化到实物化。

世界一流大学的博物馆彰显教育理念与办学宗旨。

以往的大学博物馆都是有关某一学科的专题博物馆，隶属于相关的院系管理，而大学博物馆应该打破学科壁垒，成为综合性的博物馆，为全校各学科的师生学习自然和人文知识提供有力帮助。我国的一流大学应重视一流大学博物馆的建设，应设立理事会等单独的专业博物馆管理运营团队，有效整合散落于大学校园各处的藏品，辅助教学、提升科研、传播大学文化。

（来源：中国教育报 2016-05-30）

“得罪人”的院长第一次得了优秀

王强

齐鲁工业大学向二级学院下放 10 项权力，有些院长有权不敢用，敢用权的却“叫好不叫座”，在考评中屡次被评为“合格”，如今这样的现象变了——在考评中，每次都是“合格”的李天铎，前不久终于第一次获得了“优秀”。

齐鲁工业大学机关处室几乎所有人都知道，自 2011 年李天铎担任化学与制药工程学院院长以来，主推多项改革，却“得罪”了学院个别教师，导致按照传统的考评办法对中层干部进行考核时，每年都有个别教师给他打低分，在学院班子成员考评中，他年年排名在倒数的位置。

在多项改革中，争议最大的，就是在全院推行课程优化改革。李天铎所在的学院，一名学生从大一入学到大四毕业，要学二三十门专业必修课。经过调研，李天铎发现，由于缺乏激励机制，这些专业课质量参差不齐，授课教师不论课上得好坏，拿的课时费都是一样的。学院领导班子决定，要对此进行改革。

根据改革方案，每个专业挑选保留 5 门核心课程，其他的专业必修课均改为选修课，并砍掉选课人数少的课。每门核心课程配备两名骨干教师，绩效工资向他们倾斜，核心课程的骨干教师系数是 2，主讲教授为 3。这意味着，花同样的时间教一门课，如果普通教师的课时费是 40 元的话，骨干教师可以拿到 80 元，而主讲教授可以拿到 120 元。

改革推行开来，所有教师不得不对自己的授课内容进行精心准备。一方面，要尽量争取当“骨干”；另一方面，要努力争取学生的青睐。教师们更累了，但学生却受益了。最直接的结果是，今年全院约 240 名毕业生，绝大多数都拿到了两三个就业意向。“学生就业率非常高，我们现在更多的是追求学生在工作单位的稳定率，让用人单位找到好用的，让学生找到喜欢的。”李天铎说。

敢于在全院主推涉及面如此广、力度如此大的改革，李天铎的底气来自学校校院两级管理体制改革。2014 年，为进一步理顺学校与二级学院的责权关系，充分发挥学院自主办学的积极性和创造性，落实二级学院办学主体地位，齐鲁工大试行了旨在释放办学活力的校院两级管理体制改革，切实将 10 项涉及“人财物”的权力下放到二级学院，推进管理重心下移。随之而来，用人自主权、考核权、课程设置自主权、经费津贴分配自主权、专业建设自主权、人才培养模式自主权等一系列权力，都下放到了学院领导的手里。

尽管这些“大权”都放了下来，但由于改革会触动利益格局，有些学院的领导手里“有权”却不敢轻易用。敢于改革的李天铎“叫好不叫座”，学院办得红红火火，个别教师却不认可，年年只评他“合格”。

李天铎的心酸，学校领导看在眼里、记在心里，也一直在思考解决办法。“像李天铎这样敢干事、能干事的改革者，我们在考核上却体现不出来，这不是这个人不行，而是我们的考核办法出了问题。”齐鲁工大党委书记张士昌反思道。

今年，在学校党委的主导下，学校对中层领导干部推行整体考核制——个人考核与单位考核挂钩，单位获得“优秀”，则对应的负责人也是“优秀”，所有参与者根据本部门单位的责任清单、服务清单以及特色创新项目进行现场述职，现场实名打分，不善言辞的李天铎也终于在这次考核中，获得了他迟来的“第一次优秀”。

校长陈嘉川介绍说：“除了‘优秀’的名分，为了鼓励学院积极改革，学校还坚持多劳多得、优劳优酬、绩效优先、公正公平的原则，根据学院目标任务完成情况，对完成任务优异的优先增加经费、编制数量、职务岗位和职称名额等奖励。”李天铎高兴得不得了，这位年富力强的“泰山学者”逢人就说，改革也让改革者获得了看得见的实惠。

张士昌则表示，要让这样的“优秀”成为常态：“权不能一放了之，放权之后，要对权力的使用进行宏观管理。不仅要监督，引导学院建立起自我发展、自我约束的运行机制；更要鼓励，并且要在学校层面从制度上提供保障，在实践中对制度适时加以调整和完善”，“加强学院办学自主权是一项系统工程，既要积极谋划，又要稳步进行。学校目前正紧紧围绕改革目标，突出重点，先易后难，循序渐进，逐步实施”。

（来源：中国教育报 2016-05-28）

想成为一流研究者?“中国好学生”需加速转型

樊丽萍

“当老师的最大幸福是什么？一觉醒来，发现今年秋天自己有5个学生要去斯坦福(大学)了。”这是上海财经大学教授葛冬冬日前发在朋友圈的一条消息。

葛冬冬所在的上海财经大学管理科学与量化信息研究中心，成立至今不过两年，却开始引发高教界同行的侧目。仅过去一年，这个中心就走出了10来名“学霸”，收获了斯坦福大学、沃顿商学院、哥伦比亚大学等一批北美名校的博士全奖录取。

“中国的大学里不缺好学生。但要把典型的中国好学生培养成独立的科研工作者，年轻人需要严格而高水平的学术训练”。葛冬冬说培养一流的学生，需要一流的师资、一流的科研环境。所幸，各种利好正在不断涌向这个全新打造的上财管科研究中心……

无心插柳的“留美基地”，创出不少新纪录

在上海财经大学武东路校园，挂着“管理科学与量化信息研究中心”牌子的几间办公室，无论寒冬还是酷暑，总是灯火通明。这里似乎有“粘性”：明明已经下课，但总有很多老师和同学选择驻足，这里有自发举行的小组会议，还有随时可能开启的学术讨论，以及招募研究助手、寻找科研搭档的信息交流……

杨凡，上财信管学院研究生，不久前同时拿到了斯坦福大学和南加州大学的录取通知。过去一年，她大把的时间都在上财管科研究中心度过。“一批对运筹学有浓厚兴趣的老师和学生都会在这里出没，大家聚在一起，经常研读最新发表的学术论文，针对其中的一些前沿学术问题展开讨论、学习”。

让杨凡觉得有些不可思议的是，上财科管研究中心虽不曾敲锣打鼓地宣传，已在坊间小有名气，引来不少外校的“学霸”——来自复旦、上海交大以及清华、中科大、北京理工等外省市高校的学生，“一个个几乎都是靠着口碑传播，慕名前来学习”。

目前就读中科大的本科生小梁，从上学期开始，每周三都会坐着高铁从合肥赶到上海，他来旁听葛冬冬主讲的一门课程，并参加课后在研究中心举行的组会讨论。刚刚过去的申请季，小梁斩获美国哥伦比亚大学、西北大学和卡耐基梅隆大学等几所名校的博士录取通知。

复旦数学学院的高材生张腾，过去一年也是上财管科中心的“常客”。在这里，他结识了来自芝加哥大学商学院的年轻学者 Chris Ryan(克里斯.莱恩)，并在后来申请留学时获得莱恩的推荐。目前，他已拿到斯坦福大学、芝加哥大学、哥伦比亚大学等多所高校的博士录取通知。

上财管科研究中心成立第一年，送出去的四名本科生分别获得斯坦福、沃顿商学院、卡耐基梅隆和密歇根大学商学院博士全奖录取。今年更是硕果累累，斯坦福大学商学院的 OIT(运营、信息与技术)方向以及芝加哥大学 Booth(布兹)商学院 OM 方向，都是近年来第一次直接录取大陆本土高校的本科生全奖读博。

分享知识的快乐是会传染的

把一群学术功底不错、具有发展潜力的中国学生培养成训练有素、能够独当一面的科学研究者，在葛冬冬看来，完成这个从“中国好学生”向一流科研工作者的转型，需要分阶段的训练。

“很多中国学生到国外名校读博士，第一年必须要经过博士资格考试，等第二年才开始慢慢在导师引导下转型进入较高水平科研。我在斯坦福读书时，时常会看到一些痛苦努力转型却遭遇失败的同学，他们多年辛苦，最后却毁于一旦。”葛冬冬说，有感于这样的经历，回国到上财任教后，他希望集聚一批和他有类似背景和意愿的教员，帮助一些未来有助于从事学术研究的年轻同学完成科研能力的提速。在上财管科中心，很多前来访学的学者无形中就扮演了“加速器”的角色。

“我每天大约早上 7 点就开始工作，晚上 11 点回酒店休息。”芝加哥大学商学院副教授莱恩在上财管科中心访学已经 4 个多月，基本维持着“7-11”的工作节奏。除了和中国学者一起做科研项目，更多的时间，他喜欢泡在中心，和学生们交流。“有些人不仅比你牛，还比你更努力。”

杨凡说，莱恩这样的典范在这里还真不少，他们时时散发着榜样的力量，似乎“高能”的学者身上都有一些“公约数”。

莱恩第一次到上财，还是一年多前受聘来执教一门暑期课程。可偶然一次机会涉足管科中心，他就被这里的氛围吸引住了。“我特别向往一种学术氛围，大家能够在一起讨论共同感兴趣的问题。哪怕是中午吃饭的时候，我们都可以一边端着饭碗一边讨论。而在美国，大家吃饭都是自顾自躲在一边，很多时候，我办公的地方也都是大门紧闭。”莱恩非常感慨。

“分享知识是一种快乐，用自己的力量帮助他人实现自己的梦想也是一种快乐。”葛冬冬说，管科中心从开门那一刻起就达成了一个共识：一定要坚持“开放”的原则。“只要对运筹优化、运营管理甚至其它任何管理科学分支感兴趣的学生，都可以前来学习，没有校内校外的区别。”事实上，要遵循国际惯例搭建一个宽容的、高水平的研究平台，首先就要消除门户之见和专业壁垒。

这种乐于分享的氛围，传播速度惊人。不久前，国际运筹学大师、冯.诺依曼理论奖的唯一华人获奖者、斯坦福大学教授叶荫宇又一次造访上财管科中心。一年时间不到，叶荫宇教授来中心已经 7 次了。“每次都是风尘仆仆，到上海卸下行李就直奔中心，把一个个巨难的、国外都在激烈讨论而无解的问题扔给我们，追问我们的研究进展，然后就拂衣而去。”葛冬冬说。去年起，叶荫宇受聘出任并行优化国际实验室主任，帮助开发我国第一个优化算法求解器(Optimization solver)。他叮嘱，几十万报酬他个人分文不取，其中一半用于优化算法开发者身上，其他的用于财大学子：“希望尽可能帮助一些家里条件一般的孩子”。而在两年前，斯坦福大学已故教授、美国工程院院士 Pete Veinott(彼得.威诺特)先生的家人也将其毕生藏书尽数捐给上财信管学院，成立了国内唯一的运筹学图书馆。

一流研究中心，始终需要保持对高水平学术的疯狂追逐

按照最初的规划，上财管科中心正一步步接近理想目标：集聚起一批一流的人才，建立一个国内研究运筹学理论的重要据点，并成为

运筹学中国与世界连接的一个枢纽。成为坊间口耳相传的“留学基地”只是无心插柳的副产品。

过去两年,上财信管学院已陆续从海内外引进了近20名学术骨干,平均年龄在35岁以下，不少人在学生时代就是崭露过头角的“传奇人物”,最近在研究中心经常晃荡的一位“大神”，就是新近签约任教上财的陆品燕教授,此前，他是微软亚洲研究院主管研究员。一些学生坦言，这个研究中心之所以产生“粘性”，很大程度上是因为他们能在这里遇到“大神”。

用陆品燕的话说，“宽松的学术氛围和高水平的科研氛围，是产出高水平成果的前提”。但在宽松而自由的学术氛围之下，学者们自有一种紧张:世界第一流的学者在讨论什么问题；第一流的公司在考虑什么问题；我们又可以做哪些研究……在这些问题驱动之下，学者们一丝不敢懈怠。

和基础研究不同，商学院的科研也必须接地气。上财管科中心的核心教授不仅人人有国家级基金和课题，该中心还和一些新型的互联网公司建立了合作攻关项目。从滴滴的打车配对算法、唯品会数据驱动的量化订货策略，到阿里巴巴遇到的“最后一公里”问题以及京东的商品定价系统等，通过校企合作，上财管科中心已与一些互联网企业建立了投入巨大的紧密合作关系。

“作出世界一流的科研成果，永远是一个优秀科研基地的驱动力。”葛冬冬清醒地意识到，和国际顶级科研机构相比，上海管科中心还有一些差距。由此导致的紧张和压力，甚至会让不少科研骨干有一种焦虑感。在集聚了一群最有天赋和勤奋的年轻人以后，上财管科中心开始迈向科学竞技场上目前最热门的领域——人工智能算法。“我们的理想就是建立我国第一个全面的优化求解器，同时探讨全面地对所有经典算法实现GPU/CUDA架构并行优化的可能性，做国际上第一个GPU/CUDA架构下的优化求解器”。他们正向这个更高的目标进发。

（来源：中国教育报 2016-05-28）

大国与大学

胡志伟

自从国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》以来，关于什么是一流大学和一流学科，如何建设一流大学和一流学科，大家众说纷纭。近日，中央印发了《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，试图改革机制弊端，聚天下英才而用之。作为高级人才培养机构——大学，又成为讨论的焦点。

大国必然要有强大的大学为支撑。放眼世界，近现代所有强国皆有强校为支持，例如美国的哈佛、耶鲁，英国的牛津、剑桥，日本的东京大学、筑波大学、早稻田大学，德国的柏林大学、波恩大学等。无数伟大的科学家、政治家、企业精英在那里曾饱读诗书，最终成为影响人类历史进程的伟大人物。

人才是每一个国家制胜的关键因素，一个国家如果没有德才兼备的人才，不会成为真正的大国。大学是人才培养的核心结构，因此大学必然是大国崛起的中流砥柱。

梁启超曾经说过，“少年智则国智，少年富则国富”。有人质疑，华人智商和逻辑思维不如欧美诸国。这种观点有欠考虑，杨振宁、丁肇中、李政道、钱学森、邓稼先、屠呦呦等人的成就足以否定此观点。

德国前总理科尔曾经说过: “德国人对大学教授的尊重远远超过对商业巨子、银行家和内阁部长的尊重，这就是我们的希望所在。”仅一所柏林洪堡大学，就培养出 29 位诺贝尔奖得主。德国在文学、哲学、思想、音乐、科学等诸多方面群星璀璨。德国大学的历史普遍比较悠久，大学校园普遍比较古朴。在学科建设上，各所大学标新立异，有些学科在世界上处于领先地位，如莱比锡大学的心理学、海德堡大学的医学、慕尼黑大学的电信工程、曼海姆大学的工商管理等。

在科研领域方面，德国大学的传统就是崇尚学术独立和思想自由，独立意味着不为政治、经济社会利益所左右。例如，马克思、恩格斯毕生心血的努力是为了全人类的解放，而不是为了自己或者某个团体、阶级。在学术上拥有自主性，而不是为了科研任务、职称或现实利益而去研究。图书馆不仅对高校师生开放，也对大众开放，大学的书香气冲散着社会的铜臭味，将崇尚知识和人才作为一种社会的普遍价值，知识远比地位和金钱要沉重的多。

大学要支撑起大国发展，一定要真正做到立德树人。作者认为，每位当代大学生应该回答四个能否:

第一，能否兼济天下？1927 年苏步青先生以优异的成绩毕业于东京帝国大学数学系，毕业后东京帝国大学希望其留校任教，待遇优厚，但是苏步青选择回到浙江大学奉献自己的知识，用 20 年时间将其打造为一流大学。

第二，能否独善其身？面临市场经济的不断发展，拜金主义和享乐主义无处不在。大学生的首要使命是完成学业，而不是炫耀自己的富有。没有坚持不懈的努力，就不可能有令人羡慕的成就，偷奸耍滑的人可能会得逞一时，但从没有人可以欺世盗名一世。

第三，能否一曝十寒？荀子《劝学篇》写道：“不积跬步，无以至千里；不积小流，无以成江海”。我们要在学习的道路上不断进取、奋发向上。一切成就都是平时不断积累和努力的必然结果。屠呦呦自 1969 年以来，通过无数实验，在 1972 年提取出青蒿素，2015 年获得了诺贝尔医学奖。如果一个人用 40 年的时光做一件具有极大价值的事情，面临无数的挫折和失败永不放弃，成功就会成为必然。屠呦呦用她的一生说明了这个道理。

第四，能否尊师重道？尊敬师长和孝敬父母都是做人的基础，大学首先要培养出恪守道义的君子，为整个社会树立道德上的典范。如果大学生只是“精致的利己主义者”、高分低能者、汲汲于功名利禄的庸人，大国就没有了根和魂，只能是泥足巨人，不堪一击。

大国的崛起就是大学崛起的必然结果，而大学的崛起必然是依靠器物、制度、理念的不断完善来实现的。中华民族伟大复兴的核心动力之一就是一流大学的构建和一流人才的辈出。

（来源：中国教育报 2016-06-02）

热闹的专家与寂寥的知识分子

董云川 许莹

2006 年 3 月，许倬云先生在台湾大学演讲时提出：“我们面临的今日世界，只有专家没有知识分子”，这是当今全球面对的严重课题之一。他进一步举例说：“以美国的学术界与同时代的欧洲学术界相比，美国学术界缺少知识分子。美国的知识分子在作家、记者与文化人之中，不在堂堂学府之内。学府里只见专业教师、专业研究者，他们只问小课题，不问大问题，也很少有人批判、针砭当代，更悬不出一个未来该有的境界。他们只看见保守与自由的对抗，却不再提问‘自由’该如何从新界定？”一晃眼，十年过去了，快速发展中的中国又将如何？无独有偶，甚嚣尘上的高等学府内“只做大课题，不问小问题”的专家云集，蔚为大观。

在传统中国社会，“旧知识分子”一般指狭义的“读书人”，这种人大多迂腐抽象，不接地气，无法具体，原则大，理想多，常常蜷缩于书斋之中，深藏于学府之内。而今时代变迁，“新知识分子”往往以“学者”或“双肩挑学科带头人”面貌示人，间或还组成一个个名目壮大的团队，享有各级各类政府津贴，往往号之以大江、大河、大山头衔，十分著名，次一些的则以湖、溪、丘、渠号之。他们占有甚多，似乎什么都不缺了。果然如此吗？

在西方，“知识分子”可以从两个维度来分类，一类是所谓的“Intelligentsia”,他们是这样一群人，意图将另一个文化“全盘引进”，从一片土地整体移植到另一片土地，这些人也可以视之为“文化行者”。另一类则称为“Intellectuals”,他们是那些在本社会、本系统之内，或做

解释工作，或悬挂理想，或做良师、良吏的知识分子，亦被称之为“社会良知”。虽处于不同的文明系统，中国的知识分子却也异曲同工。北宋张载号称：“为天地立命，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”。区区二十余字竟成为跨时空的经典表述而纠缠着不同时代知识分子的共同期许，似乎据此圈定了知识分子价值彰显所应有的四个向度。“为天地”者择重理念的向度，承担着解释自然和宇宙现象，辩解生命及古今价值的责任；“为生民”者归属躬身践行的向度，着眼于众生普度情怀，不论文武，赴汤蹈火，在所不惜；“继绝学”者着眼创新发展的向度，致力传承文化，务求推陈出新；“开太平”者指望愿景的向度，他们无法容忍短见与庸劣，憋不住针砭时弊，力图革新，朝向美好。

最近，一篇题为“被腰斩的 XX 校训”一文，再次警醒我们对于大学、教育以及知识分子命运的思考。本人曾久久驻足于王国维纪念碑前，陡然发现，通篇文字唯有“独立”“自由”二处被参观者抚摸得锃光瓦亮，反差强烈。谁磨光了这两个词，其中有多少知名专家，有多少莘莘学子，又有多少知识分子？这一下意识行为的背后，透露了人们内在的萌动与外显的意蕴——是期待、礼拜、呼唤，还是惋惜、无奈？

知识分子作为社会的良心，与其身份息息相关的词汇直接关联到理性、反省、良知、良能、冷静和批判精神。环顾高等学府院墙内外，似乎沉思少了，批判没了，理性淡了，反思模糊了，在高潮迭起的文化洪流之中，以专业化为特征的知识群体自然分道扬镳。四个向度的取舍状况构成了从古至今中国有担当、负责任的知识分子自我期许的常态。于是乎，有的致力于学科与技术的发展，有的专注于伦理与哲学的探究，有的甘为“良吏”效力于社稷，有的潜心传承而成为“良师”，有的投身于社会前沿成为一代“弄潮儿”，有的幽居田野漫步于“桃花源”中。人各有志，不一而足。值得注意的是，斗转星移，知识分子的活法和取向却大体趋同了——大都以专家自居、自娱、自誉。

专家们常常忙于为现象提供解释，还有多少人去为真相呐喊而无惧权威；专家们热衷于为政策提供注脚，还有多少人敢于直抒己见而不畏强暴；专家们辗转于各种五花八门的评审活动中，还有多少人潜

心于冷清的学术世界而不计回报。再仔细想想，在热闹的教育、学术和文化的语境中，静心修身、十年磨一剑的学者在哪里？代代传承、殚精竭虑的愚公在哪里？砥砺德行、据理力争的对立学派在哪里？

社会发展，文化进步。如有坎坷，知识分子命运难测；而专家们无疑可以高枕无忧！

（来源：中国教育报 2016-05-23）

人文：可以卓越 无法“一流”

董云川 周宏

2015 年底，响应“创新驱动发展”战略而提出的“建设世界一流大学和一流学科”政策隆重推出，影响巨大，随即迅速被奉为高教改革新一轮变局的指针，众多高校因此又一次运动起来，相继制定并纷纷出台各自的“双一流”建设方案，一门心思奔着“高大上”的院校发展目标和学科建设目标而去。凝神静想，一直以来，中国高等教育的改革大体上都是将政策指向作为行动指南。然而，“一流”恰恰仅是一个明确目标下的模糊指向，如缺乏系统而科学的顶层设计、没有理性而清晰的实践思路，“双一流”其实也就难以在行动中落到实处。更进一步，当宏大的一流学科命题遭遇现实的人文学术之际，问题成堆，迷雾重重。人文学术及其人文学科，“对与错”何以为据？“好与坏”如何甄别？“一流与二流”由谁指认？

首先，人文学科能否“一流”？自然科学聚焦事物规律，社会科学钻研组织生态，人文学科专注于价值和精神探究。人文的取向在于趋近人性和人类内心世界的真实，努力清醒并超然于任何基于依附性前提而派生的外在价值。也许在基于比较和模糊评判的视野中，人文学科之“一流”依稀可辨，但“创一流”“建设一流”却很难避免成为一种运动突击或外向攀比。科学有标准而人文无定式，人文学科强调差异化发展，科学可以通过量化指标一较高下。人文学科有自己独特的价值尺度、方法体系，大多无关于量化。人文学科一旦丧失主体性而将自身

置于外在功用的迎合和服从者的地位，那么人文的不作为又会反过来造成社会发展所倚赖的新思想缺位，甚至可能将整个社会带入精神塌方的困境，其表现方式可以是萧条或虚假繁荣。人文学科诚然应该是自然的存在，应该被允许从容地发展，有意为之的“扬”或“抑”都将会把人文学科送入功利的境地，而违背人文之本性，其危害不只是人文学科的自我迷失，更在于人类社会将因此而缺乏情感和理性的守护。

其次，人文学术怎样才能“一流”？人文学术是对生命本真和人类精神生活本然的探寻，蕴含着无须依附于任何外在条件而独立存在的绝对价值。绘画所唤起的生命灵光、诗歌所激发的生活激情、哲学所澄澈的理性天空、文学所投射的思想彩虹、历史穿凿时空壁垒的观念启迪……每一个人文学术领域都是能涤荡心灵、擦亮灵性的，每一个作者真诚浸淫其中的人文学术单元都将唤起或激发受众的灵魂共鸣。正确的判断、正当的情感、正好的体验，这些来自于生命和生活本身、为个体和人类所不懈追索的价值可以经由人文的桥梁作用而被彰显和张扬，继而被广大民众觉察和体认。然而这些功能也只是人文的附带产物而非目的。即便从功能角度看，人文学术履行服务人类社会使命的情形依然采取了充满主体性的姿态。基于个性化精神创造活动，具有超前性和个别性特征，在理论上前瞻而在现实上超越，优秀的人文学术光彩夺目，交相辉映，个性迥异。

第三，跨越时空方能成就人文之“一流”。这是无可争辩的事实，任何应景的、赶时髦的、凑热闹的、浮光掠影的人文作品或作者无不犹如过眼云烟，终难逃时过境迁的命运。人文学术评判常常会因为文化发展持继性和形态多样化特征而面临难以逾越的时空阻隔。这种阻隔主要体现在两个方面，其一是真正杰出的人文学术成果因其卓越性和超越性而无法为普罗大众及多数同时代学者接受和认同，必须经历漫长时日，其中闪光的思想方才被现实发展趋势所昭示。中西方社会发展进程反复印证了这一点，历经磨难而后凤凰涅槃成为了许多杰出人文学者的宿命。其一是文化形态之间的外部情感隔阂与认知断裂往往使得不同文化形态中的个体对同一人文成果做出截然不同的反应和

持大相径庭的态度，甚至在同一文化形态内部个体间差异仍然不可避免。换言之，人文学术如果仅寄希望于获得当时当下的褒扬，那么在一定程度上可能是短视的和狭隘的。

人文学术只有“卓越”没有“一流”；越追求刻意的“一流”，则越远离“卓越”的人文！

（来源：中国教育报 2016-05-16）

全日制专业学位硕士培养出了啥问题

赵晓丹

专业学位硕士研究生是相对于对学术型研究生而言的一种研究生培养模式，其目的是培养具有扎实理论基础，并适应行业和职业实际工作需要的应用型高层次专门人才。专业学位教育具有学术型和职业性相结合的特点，学生获得学位后，不是从事学术研究，而是从事工程师、律师、会计师、教师等有明显职业背景的工作。

自从2009年3月教育部颁布《关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见》之后，各高校开始培养全日制的专业学位研究生，并且招生规模有逐渐扩大的趋势。截至2015年，全日制专业硕士的人数已达到25.2万人，占硕士研究生招生总数的44%。

但是这些毕业生的就业形势并不乐观，能够毕业当年签下自己满意工作的学生很少。除了受整体就业环境影响外，造成专业硕士就业困境的有如下原因:

一是培养单位的课程设置不尽合理。全日制专硕的培养实行两年制，专业课的讲授时间为一年。由于培养时间较短，经验不足，大部分高校在课程设置方面并没有区分开学术型硕士与专业学位硕士，忽略了全日制专业硕士的专业特点和实践性。同时也没有针对所招收学生的特点进行课程设置。以教育硕士为例，教育硕士根据不同学科分为语文、数学、思想政治教育、历史等专业，但是高校在课程设置方面往往偏重于教育学方面的讲授，并没有考虑到教育硕士招收的大部

分是跨专业的考生，这些学生本科期间对于初、高中的语文、数学、思想政治教育和历史等课程的知识点讲授方面并没有经过系统的学习和研究，所以避免不了出现学生基础知识不牢固的现象。

二是导师资源不足，大部分导师兼带学术型研究生和专业学位研究生。因为专业学位硕士研究生与学术型研究生的不同而降低在学术上对专业硕士的要求，却又忽视了在实践方面对专硕的培养和督促，大大影响了专业硕士的培养质量。另外，兼职导师往往属于某一个学科，比如教育学，或者是文学、数学、历史学等，没有初、高中授课经验，因此不能针对教育硕士的专业进行综合性、专业性的培养。有些学校聘请的校外导师，由于经费不足，人数有限，对专业硕士的指导往往限于形式，很难对专业硕士实践能力的提高起到显著的作用。

三是实践教学基地的建设不足、监管不力。对于全日制教育硕士而言，第三个学期需要进行教育实习。教育实习分为分散实习和集中实习两种。由于高校实践教学基地建设不足，实习单位少，很多学生选择分散实习。分散实习的学生都采取了回家实习的方式，也就是回到家庭所在地，找个相关的实习单位进行实习，不少学生通过关系在实习材料上盖章了事。集中实习的学生因为人数众多，往往很难获得讲课的机会。

四是缺少就业指导性服务和职业生涯规划课程。目前高校在本科生中都设有固定的职业生涯规划的课程，但是对于研究生而言，并没有职业生涯规划类课程，缺少就业指导服务。一般而言，毕业生就业期望值过高，也影响了顺利就业。

五是用人单位对全日制专业硕士存在偏见。以教育硕士为例，有些学校或教育局在招聘老师时明确表示招学术型研究生或者师范类本科生，并不知道教育硕士就是针对初、高中教学而培养的专业型硕士。用人单位认为教育硕士比学术水平不如学术型研究生，比实践能力不如师范类本科生，无论从任何角度看，教育硕士都不是用人单位的首选。

就业困境的解决途径如下:

一是培养单位要完善全日制专业硕士的培养方案，针对所招收的学生和专业特点设定培养课程，使专业知识的讲授和实践环节的设定更加合理化，提高人才培养的质量。加强实习基地的建设，提高学生的实践水平。针对学生的学科特点设置职业生涯规划课程，加强对学生的心理引导，提高在就业方面的服务意识等。

二是学生加强专业知识的学习，增加专业知识的储备。充分利用实习的机会，增强自身的实践能力。转变就业观念，不将日后就业拘泥在政府机关、企事业单位或者学校，可以更多地考虑到企业或者自主创业。

三是用人单位要转变用人意识，不要私自设定就业壁垒，公平对待不同性别、不同毕业院校的学生，将学生的能力作为是否被录用的首要用人标准。

全日制专业硕士的招生仍有扩大趋势，毕业生会越来越多，只有培养单位、学生自身和用人单位共同努力，才能圆满地解决其培养和就业问题。

（来源：中国教育报 2016-06-09）

评价教师何不“手机智能”—下

王学宝

目前高校教师教学质量评价体系(下文简称为“评教体系”)存在几方面的问题：一是学生无法及时反映课堂教学质量问题；二是参与考核的主体是上级考核部门、是领导，对学生的意见不够重视；三是现有考核方法无法产生可量化的考核结果；四是考核的结果没有被很好地运用，不能体现出认真上课教师的价值；五是由于压力不足导致动力不足，以致教学改革、新的教学模式不能及时深入贯彻与推广。

其实，无论教师本人还是学校领导，都希望每次上课之后第一时间掌握学生对本次课堂的评价。在过去，我们做不到。但在互联网+的

今天，从技术上讲，这种评价已经可以借助手机被及时、量化传递，可以做到每一次上完课后，每位学生能够通过手机客户端的评价功能对教师当天多方面的教学评价指标进行打分、进行问题反馈，再将数据上传到学校评价系统，以累计一学期的评价结果作为量化考核教师教学质量的主要依据，从而创新高校现有的“评教体系”。

在“评教体系”软件的具体设计方面，可考虑由手机客户端与 Web 网站一起构成。软件可有机衔接“学校的课程安排进度表”、“上课学生名单”、“上课教师名单”、“同行评价名单”和“具体评价指标”等内容，其评价分数通过手机上传到网站后台数据库进行综合处理，再将评价结果显示在网站和手机客户端上。为了鼓励学生积极参与评价，每次课后，安装此应用软件的手机会收到消息，提醒学生及时打分。

基于智能手机应用软件的“评教体系”需注意以下几点:

一是评价主体。只有把评价主体还给学生，按市场经济“谁消费，谁评价”原则办事，才能反过来促进教师教学质量的提高。另外，鉴于学生受知识水平局限，也为形成教师之间相互听课观摩制度，建议“评教体系”引入“同行评价”。建议学生评价占 60%-80%分值，同行评价占 20%-40%分值。

二是评价指标。教师上课质量的评价指标一般可分为教师素质、教学态度、教学方法、教学内容和教学效果等五个一级指标进行考察，而每个一级指标又可细分为几个具体可考察的二级指标，学校根据自身教学目标，可以适当灵活设计。另外，除了每次课堂评价之外，还可在期中、期末增加一些教师对学生自学能力的培养、创新思维、思想正能量的引导等潜移默化的评价指标，让多付出的教师，有更多回报。

三是评价过程的独立性。在机构上，设立独立的校级评价委员会，负责整个评价体系的日常运行，并做好相关配套服务工作，它不直接参与教师教学质量的评价工作。在当前学校回归“教授治学”的大背景下，教师教学质量评价工作更需以“学生为主，同行为辅”的评价模式，去除领导评价，减少行政干预，让教师将更多精力用在备课、用在学

生身上。只有当教师对某次上课质量评价有异议时，校级评价委员会具有调查与仲裁的职能；同时也受理个别教师将期末成绩与评价挂钩等的学生投诉问题。

四是评价结果的可比性。由于受专业不同、课程类型不同、课时数不同、上课人数不同等因素的影响，采用统一考核指标对全校教师进行评比，会有失公允。因此，对于专业方面，建议按专业各自进行内部对比；对于选修课、实习课等课程，根据具体情况，重新调整评价指标，让他们内部进行对比；对于课时数不一样、上课人数不一样，建议引入“评价系数”进行矫正。总之，遇到情况，根据自身情况进行调整，让评价结果尽量公允。

五是评价结果的正确应用。以学生为主体的“评教体系”的评价结果如果只是被当作向教师反映自身不足的工具，那么对教师的鞭策将大大削弱，对学生参与评教的积极性也会产生影响，最终导致评价体系流于形式，甚至不能持久运行。建议从精神上和物质上两方面对评价结果进行运用：

比如产生“最受欢迎教师”排行榜。而且排行榜每天动态变动，实时显示在每位学生手机客户端的动态新闻里。上榜教师能够得到学生的广泛认可，这对认真上课的教师而言是最好的精神嘉奖。

再比如，可以将评价结果与教师的职称相关联。这样还能改变当前教师为了评职称只顾科研课题而敷衍教学的困局。

还有，可以与教师的课时费相关联。目前教师的课时费是与教师职称相关联，而不是与教师的上课水平、学生的实际受益相关联。只有将课时费与反映教师每一次教学质量好坏的评价结果直接相关联，教师才有上好课的更大动力，学生才能最终受益。

在深化教学改革的今天，对于新事物，总会有一些瑕疵，不过只要我们的努力方向正确，就应该大胆尝试。

（来源：光明日报 2016-06-21）

●典型经验

中国人民大学:创新“一体两翼”，让思政课“活起来”

刚迈入中国人民大学，一门名为“思想道德修养与法律基础”的课程让19岁新生王硕感到新奇又振奋。为了让学生深入理解社会主义核心价值观，教师王易让大家充分发挥想象和能动性，选择喜欢的方式展现研究成果。

王硕和同学一起花了一个多月，自编自导制作了一部微电影，名为《你的努力就是这个国家未来的方向》。影片中，“爱国、敬业、诚信、友善”等价值观被融入一个个质朴温暖的校园故事中。之后的课堂展示上，同学们七嘴八舌地对影片展开讨论，而“主创”们也耐心地答疑释惑，课堂气氛热烈。“我印象中的思政课大都是‘填鸭式’灌输理论，没想到还能如此有趣，放手让我们去思考、讨论和实践，这让我获益匪浅。”王硕说。

为了让思想政治理论课堂“活起来”，10多年来，人大积极探索思政课教学改革创新，形成了“一体两翼”的教学模式。马克思主义学院院长郝立新认为，在当前网络、新媒体发展带来信息爆炸，各种思潮、价值观激荡等新情况下，思政课教学“不能守成”，不能再“满堂灌”“照本宣科”。“我们要更新理念，把理论的总体和重点、理论和实践结合起来，调动师生的主动性和积极性”。

“一体两翼”中的“一体”即系统讲授、专题教学、实践教学的“三位一体”，“两翼”即“研究型 + 互动型”教学。在“三位一体”模式中，学校在注重系统讲授基础上，邀请了众多校内外专家学者举办专题讲座，为学生解析重大社会热点问题。同时，专设两个学时的社会实践课，指导学生在全国展开实践活动，便于其深入社会、了解国情。马克思主义学院副院长陈崎说，2013年以来，学校每年有约3,000名本科生参与社会实践，通过走访、座谈、调查等方式形成300篇左右的调研报告。

针对大学生所关切的热点难点问题，老师们还参与编写了系列思政课通俗理论读物，如信仰研究系列、书简系列等教育读本成果。其中的书简系列书籍，以“书信体”方式就信念、爱国、道德、就业等话题与大学生“对话”，一经出版便深受学生喜爱。

学校30多名一线思政课教师，为激发学生学习兴趣，精心设计课堂互动教学活动，创造让学生参与的平台，使思政课的针对性、实效性和感染力大大提升。

亲切耐心、被学生誉为授课“零差评”的王易教授，一直坚持专题式教学方法，结合传统文化与社会热点，深入浅出地引导学生确立正确的人生观、价值观。“仁爱和谐”“孝与忠”“义与利”等专题讨论，加之话剧、辩论、演讲等多种教学方式，让学生深思并积极应对生活中问题。“大学生们有很多困惑，渴望交流，老师一定不能把思政课变成‘训话课’，而应使之成为滋养学生的‘心灵鸡汤’。”王易说，“要把教学重点、理论难点、社会热点及学生特点紧密结合才能有针对性，从‘我要你学’到‘我要学’”。

2014年，人大创立“别笑我是思修课”微信公众号，通过经典美文、教师观点、学生感悟、热点时评等，收获大批学生“铁粉”。今年3月，青年教师张晓萌指导学生打造一些公众号，让学生们用手绘漫画、微电影等形式，“趣味”讲述马克思生平故事及马克思主义原理，广受好评。“现在课程‘到课率’有了保障，还应注重‘抬头率’。”张晓萌说，90后学生思想活跃，表达欲望强烈，对社会热点问题很关注。“我们要尊重和包容学生观点，及时回应他们的问题，引导其对马克思主义理论的信仰、对中国道路的信心”。

人大法学院2015级本科生卞玉扬兴奋地告诉记者，上了一学期思政课，感觉“收获很大”。“大学思政课就像一把标尺，让我们不断思考和调整，更加坚定信仰，对价值观也有了更清晰的判断。我相信，这不是大学中的短暂课程，而是需要延续一生的学习。”卞玉扬说。

（来源：中国教育报 2016-05-18）

安徽工业大学：导师制实现育人“蝶变”

夏日午后，几名学生坐在导师龙长安的办公室里，桌上每人一杯茶，正冒着热气。“政治学是社会科学的三大基础学科之一。一个国家能否实现善治，很大程度上取决于这个社会累积的关于国家、权力、政体、制度、治理与公民权有关的知识，而这些知识主要由政治学来提供。”龙老师不时对学生的讨论进行点评。龙长安是安徽工业大学的一位学生导师，他经常利用课余时间与学生交流，这种形式深受学生们的欢迎。

从2010年起，安徽工业大学在公共管理与法学院的所有新生班级尝试配备导师，要求导师在教学工作以外指导学生制定学业与职业生涯规划，引导学生确立专业意识，指导学生开展课外阅读、科技创新和社会实践等。学校规定，担任导师的工作经历将作为教师专业技术职称晋升的基本条件。

季冠豪是行政（131）班学生。谈及导师许克祥，他充满感激地说：“是他帮助我度过了专业困惑期。我最理想的专业是财经或者土木工程，刚入学时我一心想着如何转专业，幸亏及时认识了许克祥导师”。许克祥在与季冠豪谈心时，与他分享了自己学习该专业的体会，并分析该专业未来的就业情况和职业方向，给他吃了颗“定心丸”。在许克祥的指导下，季冠豪逐渐喜欢上这门“充满挑战性的学科”，全身心投入到学习生活中，并准备报考研究生。

实行导师制6年来，学院提出转专业学生的比例明显下降，2014至2015学年，学校全面放开转专业申请，学院4个专业17名学生提出申请，只占全年级学生人数的6%。“导师制能有效发挥教师在人才培养中的主导作用和学生的主体作用，建立新型师生关系。”安徽工业大学校长李家新说。

在独特的导师制模式下，学生帮助他人、服务社会的意识显著提高。学校“萤火虫”志愿服务队获得华东地区百强高校公益行动前十名的荣誉，并在第三届全国大学生社会实践评选中获优秀团队称号。公

共事业管理（123）班学生郑燕品学兼优，不仅多次获得校特等奖学金，还连续3年获得安徽省大学生篮球联赛第一名。众多单位邀请郑燕加盟，她却在毕业之际毅然选择了援藏。

“我们实行全面导师制，是学校实施教育综合体制改革的重要方面，更直接、更细致地关心和支持学生成长，赋予学生教育教学和德育工作新的内涵，使学业教育、思想教育更加具体生动，让导师们成为学生成长成才路上的引领员。实现育人工作从‘输血’到‘造血’的蝶变，这是我们育人工作的责任所在。”安徽工业大学党委书记刘新跃说。

（来源：中国教育报 2016-05-24）

河北经贸大学：校园涌动“国学热”

“暮春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，风乎舞雩，咏而归。”周末清晨，河北经贸大学“溯源国学社”学生，在滹沱河畔齐声诵读《论语》经典，感受大好春光。作为“古风吟”活动之一，“溯源国学社”的学生们每天早晨诵读经典，已经坚持了3年多。

多年来，河北经贸大学依托本校人文学院专业和师资优势，以“国学铸魂，经典育人”为核心不断创新内容方式，打造“文化寻根”社会实践、“古风吟”系列活动、出国志愿者汉语教师培养、“微讲堂”、“互联网+国学”等五大特色品牌校园文化活动，在校园内掀起持续不衰的“国学热”。多种多样具有厚重传统文化底蕴的校园活动，如春风化雨，滋养了青年学子心灵。

“大学的一个重要使命是传承文明，传统文化积淀了中华民族最深层次的精神追求，国学经典承载着中华民族的生存智慧。作为一所财经类大学，我们十分重视对学生人文精神的培育，花大力气加强传统文化教育，引导青年学生传承国学经典。”学校党委书记董兆伟说。

为增强学习兴趣，河北经贸大学先后组织“我为古典狂”经典文化挑战赛、“高山景行”舞台剧表演、“古风吟”经典诗词诵读大赛等多项与国学相关的校园文化活动。自2012年起，学校连续开展5次“文化寻

根”系列活动，利用节假日特别是寒暑假，组织师生对各地有代表性的文化遗产、文化现象进行探寻、整理、研究。一项项接地气、冒热气的活动让学生们乐在其中，收获多多。

学校成立多年的学生社团“雷雨话剧社”，集中了一批热爱表演、热爱中国传统艺术的学生，他们组织排演的《荆轲》、《暗恋桃花源》等多部古今戏剧，多次在校园演出并引起轰动。2015 年底，学校举办首届“古风吟”经典诗词诵读大赛，全校各专业 300 多名中外学生热情参赛，活动影响到全校 16 个学院的近万名学生。

在丰富的线下活动基础上，人文学院于 2013 年开通“人文领域”公众微信平台，开始“互联网+国学”模式探索，从不同角度、不同侧面对国学知识进行普及推广。

“我们在传统文化知识的殿堂中，学会了以更加平静的心态对待周围一切，用更加理智的方式处理各种矛盾，以更加饱满的热情拥抱多彩生活。”大三学生谭爽说。

（来源：中国教育报 2016-05-18）

北京邮电大学：试点创业项目替代毕业设计

又是一年毕业时，当学子们正在为毕业论文、毕业设计绞尽脑汁时，你能想象到靠创业项目也能毕业吗？近日，在北京邮电大学第八届大学生创新创业成果展示交流会暨创新创业论坛上，一个特殊的展示类别——“创业类毕业设计”吸引了参观者的目光。

为了鼓励大学生尝试创业实践，由北京市教委发起，今年北邮在全校推进“北京高校高水平人才交叉培养毕业设计（创业类）支持计划项目”，学生可以将毕业设计做成一个创业项目。目前，首批 39 个“创业类毕业设计”已经批准立项。

计算机学院 2014 级学生王宁是“第一批吃螃蟹”的学生。之所以选择创业类毕业设计是因为它有很多做普通毕业设计没有的优势，“一方面有经费支持，另一方面除学校导师外，学校还会提供一位企业导师”。

王宁的创业灵感来源于企业导师提出的实际需要——邮件太多看不过来，开发一个抽取邮件关键信息的服务系统。由于希望软件尽快投入使用，每半个月企业导师就会来指导一次。

事实上，在创业类毕业设计实施以前，北邮已经将创新项目纳入毕业设计，并在申报、考核方面探索出一套相对成熟的机制。在开题时，指导教师会根据本科毕业设计的要求对创新项目的题目进行延伸，让将创新项目转为毕业设计的学生在项目基础上进一步开展研究。如果项目组多名学生都申请将创新项目转为毕业设计，指导教师会根据每名学生在项目中的分工对他们的毕业设计题目进行分类，保证每名学生既依托于项目成果，又有自己独特的侧重点。

“所有参展的项目都可以作为学生的毕业设计。”教务处基础实验教学中心副主任王菡指着体育馆的各个展示台，其中有“会爬楼的行李箱”、“智能婴儿床”、“检测无麦自动开关窗”、“仿蜂鸟扑翼机”等“脑洞大开”的作品五花八门，很多是多学科交叉的产物。“传统的毕业设计主要是理论研究，把一个想法写出来就可以；创新类毕业设计不但要求会写，还要动手实践把东西做出来；而创业类毕业设计不但要做出来，还要有一定的模式支撑，比如有市场的检验，有用户、团队、市场、管理、商业模式等，一个比一个要求高。”王菡说。

支撑这些创新创业类毕业设计的，是近年来北邮在创新创业教育方面的积极探索。截至目前，学校立项各级大学生创新创业训练计划项目 2,012 项，累计投入经费 2,000 多万元。面向不同层次的学生需求，开设了广谱类、融入类和专业类创新创业课程。从事创新创业教育 8 年的王菡见证着创新创业教育给学生带来的变化：“一开始，学生的想法是‘我学的是什么就干什么’，更像是一种对所学知识的练习，现在学生的思维方式已经变成‘我要解决什么问题，用什么方式去解决’”。

（来源：中国教育报 2016-06-04）

浙江工商大学：让学生“住得好，学得好”

高校宿舍在育人方面具有潜移默化的独特作用。浙江工商大学围绕“诚毅勤朴”校训精神，通过拓展学生公寓的公共空间功能，推进宿舍社交化阅读，动员教师进宿舍促交流等方式，搭建丰富多彩的育人平台，让学生“住得好，学得好”。

学生公寓变身幸福社区

整面墙的书架、宜家风桌椅、沙发茶几、电视、花卉绿植……这是浙江工商大学杭州商院 2 号学生公寓主题为“我家客厅”的一楼大厅。此外，有的公寓大厅布置成书房样式，取名“我家书房”，而有的则以植物和花为主题，叫作“我家花园”。拾级而上，6 层楼每层中间 30 余平方米的公共空间设有读书吧、棋艺吧、健身吧等主题各异的功能吧，为有各类爱好者提供了用武之地。

每个功能吧都设有“吧主”，负责日常维护、预约安排等。“吧主”以宿舍为单位竞选，由师生组成的评委小组投票产生。2 号楼 407 寝室 4 位姑娘经过两轮面试，成为烘焙吧首任“吧主”。“基本每一两天就会收到预约。我们乐此不疲，配合越来越默契，还认识了许多新朋友。”成员柏芳舒笑着说。

公寓还有一个招牌叫“诚信六件套”。最早开始的是“诚信打印”，每幢楼下安放打印机，学生自助投币操作。后来，逐渐增加了可自助购买日用百货的“诚信小铺”，登记下即可借图书、雨伞的“诚信书架”和“诚信雨伞”，以及供失物招领的“诚信捡拾”，自设立以来，使用频率高、运转良好。诚信小铺和诚信打印所得收入，全部用于公寓建设，赞助学生活动或公益活动。

书香寝室播撒阅读的种子

走到浙商大钱江湾生活区 33 幢 324 寝室门前，“漂流书屋”4 个大字映入眼帘。这是学校在学生公寓设立的 20 个图书漂流室之一。“大学生纸质图书阅读量逐年下滑，我们想方设法‘让书主动寻找读者’。”浙商大图书馆馆长朱明伟介绍，根据楼号、年级、性别等，每学年选

择 20 个图书漂流室，各投放 20 册图书。学生登记后即可取走阅读，如感兴趣的书已“漂”走，可预约。

“一本书能让素不相识的人有共同话题。”324 寝室志愿者邵思雅说，有个学姐来借书，她们加了微信，之后经常互荐好书，现在成了无话不谈的好朋友。

每年四月举行的浙商大读书节，至今已走过九个年头。其中的十佳“书香寝室”活动每年都吸引百余个寝室报名。据介绍，该评比以寝室 4 名成员每学年的图书借阅量、进图书馆次数以及寝室文化氛围等为评选标准。曾获“书香寝室”的 22 幢 512 寝室学生王慧欣感慨道：“以前回到寝室，大家各忙各的，彼此交流也不多。现在通过互相鼓励读书，一起成长进步，寝室关系也越来越融洽”。

思政工作进公寓

每周二、四、五下午两点至四点，浙商大钱江湾生活区 39 幢楼“指南针工作室”会如期开放，学生可前往咨询。“指南针工作室”是学校 2014 年首批成立的三个辅导员名师工作室之一，有 9 名成员，均取得“全球职业规划师”或“二级心理咨询师”资格，主要围绕大学生职业生涯规划开展辅导咨询。罗德明是该工作室的负责老师。他认为，把工作室建在学生公寓，延伸了开展思政工作的触角，给较为被动的学生更多便利的机会，得到专业指导。

“寝室不仅是大学生休息的场所，也是育人的重要平台。”学校党委书记金一斌说，学校将继续从其软硬件环境入手，创新寝室文明建设平台，让学生在住得舒心的同时提高生活的文化品质，在健康向上的生活中培养正确的世界观、人生观、价值观。

（来源：光明日报 2016-05-23）

21世纪核心素养教育的全球经验

受世界教育创新峰会委托，北京师范大学中国教育创新研究院在2015年对5个国际组织和24个国家或地区（以下简称经济体）的文献进行了调研和深入加工，并对全球21世纪核心素养教育实施经验进行了梳理与总结，共同发布了《面向未来：21世纪核心素养教育的全球经验》研究报告。“职业环境正在变得越来越复杂。既然学校应该负责帮助年轻人更好地为未来做准备，它们就需要采用21世纪素养教育模式去培养年轻人的企业家精神。”当提到研究报告的背景，世界教育创新峰会研究总监阿斯玛（Asmaa Alfadala）表示。

21世纪核心素养从何而来

通过从29个国际组织或经济体发布的权威教育文件中提取关键词，报告归纳形成了三大类共10项重要的动力因素。这10项动力因素分别为：时代与科技变革类动力因素，如全球化、知识时代、科技发展与信息时代；经济与社会发展类动力因素，如经济增长、职业需求、人口结构变化、多元文化、环境与可持续发展；教育发展类动力因素，如教育质量提升、教育公平。

同时，统计发现，全球化、知识时代、科技发展与信息时代、经济成长、职业需求、教育质量提升等对超过一半的国际组织或经济体提出21世纪核心素养起到了推动作用，可以认为，这6项因素是全球范围内21世纪核心素养提出的共同推动力量。而人口结构变化、多元文化、环境与可持续发展、教育公平只被少数国际组织或经济体的文献关注。

从不同收入水平经济体的比较看，无论收入水平高低，其教育都面临着科技发展与信息时代、经济成长、职业需求、质量提升的压力。比较而言，高收入经济体对“全球化”和“知识时代”可能带来的影响更为

敏感，而中等及以下收入经济体对“教育公平”和“环境与可持续发展”的关注更加迫切。

什么是未来公民的核心素养

为了便于进一步比较分析，报告将 29 个素养框架中的相关内容归纳为两大类 18 个素养条目，大体反映了全球范围内不同组织或经济体的政策制定者对未来公民所应具备的核心素养的基本判断和整体把握。

在这 18 项素养条目中，有 9 项都与某个特定内容领域密切相关，被称为领域素养，包括基础领域素养（语言素养、数学素养、科技素养、人文与社会素养、艺术素养、运动与健康素养）和新兴领域素养（信息素养、环境素养、财商素养）；另 9 项超越特定领域的素养被称为通用素养，它们分别指向高阶认知（批判性思维、创造性与问题解决、学会学习与终身学习）、个人成长（自我认识与自我调控、人生规划与幸福生活）与社会性发展（沟通与合作、领导力、跨文化与国际理解、公民责任与社会参与）。

报告也对各素养在不同国际组织和经济体中的分布状况进行了分析并发现，沟通与合作、创造性与问题解决、信息素养、自我认识与自我调控、批判性思维、学会学习与终身学习以及公民责任与社会参与等七大素养为各国际组织和经济体高度重视。这七项素养中有 6 项为指向跨领域的“通用素养”；仅有 1 项“信息素养”指向特定领域。

由此可见，全球范围内对于核心素养的关注，不局限指向特定目标或特定领域，核心素养的框架及内涵呈现广谱、多元、全面的特点。同时，高阶认知、个人成长与社会性发展等通用素养得到越来越多的重视。这些特点说明，培养“健全发展的人”正在成为全球教育发展的重要趋势。

报告还发现，财商素养、人生规划与幸福生活以及领导力等素养仅仅被高收入经济体重视。高收入经济体的素养框架的覆盖面比中等收入及以下的经济体更多。例如，财商素养、人生规划与幸福生活以

及领导力仅为高收入经济体所关注，这也许反映了教育变革的内在趋势。

21 世纪核心素养如何培养

21 世纪核心素养的教育实践是一个逐步发展的过程，需要通过多层次的复杂教育系统才能最终落实。

首先，21 世纪核心素养教育的落实需要系统化的解决方案，这包括在课程、教学、评价以及教师培训等多方面融入核心素养的教育。如美国 21 世纪素养联盟研发的课程资源用于支持其中小学课程。

其次，在真实情景中培养学生的 21 世纪核心素养。结合真实生活情境、尝试选取并构建跨学科的内容主题、以学习者为中心进行课程与教学设计，已逐渐成为各经济体的普遍策略。关于跨学科主题的选取，在已有国家和地区做出的尝试中，主要涉及国际及区域发展的重大问题或重大事件、创新与创业相关主题等。

再其次，开展指向核心素养的教育测量与评价，引导教育实践。开发体现核心素养的多样化、多形态的测评工具，建立以核心素养为导向的评价与反馈系统，是各国或地区推进 21 世纪核心素养教育的重要抓手。这包括运用形成性评价对学生的表现进行持续、完整的记录;开发针对特定素养的形成性评价工具，将对素养的评价融入学科考试之中，并尽量选用真实情景考查学生跨学科的问题解决能力。

最后，引导形成社会合力，共同开发丰富的课程资源、展开教师培训。许多国际组织与经济体针对基于 21 世纪素养的教师专业化发展进行了设计与实践尝试。除对教师开展相应的学与教的研修活动外，许多经济体在开发服务于教师成长的各种资源。

核心素养支持体系如何建立

报告认为，在推进和落实 21 世纪核心素养教育的过程中，各级政府相关部门、相关研究机构与组织、社区和社会机构等需要多方面的协调合作，提供支持和服务。

一是政府政策支持。一些经济体由政府相关部门发布文件，借助政策推动并指引面向 21 世纪核心素养的教育实践。这些政策从课程方

案的设计入手，或者针对某一项或几项素养制定政策来推进，强化素养框架中的某些方面。如西班牙在《教育组织法》中要求全国义务教育开设基于基本素养的共同核心课程；俄罗斯通过联邦第 309 号法令确定必须在所有的教育阶段以各种形式发展学生的核心素养。

二是加强自主权。研究机构或民间组织对 21 世纪素养提出自己的学术观点，并促进一系列的思考和改革。如美国基于研究提出核心素养框架；国际儿童储蓄基金会通过财商教育培养青少年进行财务管理的意识和能力，该课程目前已经在 109 个国家实施。

三是利用社会资源。例如，通过家长和社区的支持，从社会生产、社区生活中为学生提供真实学习机会，或者通过行业雇主的支持，与职业教育相结合。

四是加强教师培养。不少经济体组织指向 21 世纪核心素养的教师研修，促进教师了解其内涵，掌握教育的方法和手段；有的经济体为教师提供课程资源以及可操作性的工具支持，帮助教师更好地将教育理念转化为教学实践。如印度科学院科学教育委员会为教师组织了一系列全国性活动，邀请他们参与科学项目，提升教师自身的科技素养以及进行科学教学的能力。

“核心素养教育体现了国际教育改革的发展动向，而本次报告中融入东方哲学视角。”中国教育创新研究院院长刘坚教授表示，中国传统哲学注重顺应自然、强调整体与和谐、遵循中庸与辩证的哲学思想与方法论，能够为今天我们思考 21 世纪核心素养及其教育实践能够提供不同的视角。一方面，除了为应对特定挑战而提出新的素养要求之外，是否有能够顺应时代变迁、顺应学生内在天性的“以不变应万变”的核心素养？另一方面，不同素养的加合未必等于健全人的整体，或许我们还需要从整体和综合的视角继续思考到底什么是一个“健全的人”以及教育的路径。

（来源：中国教育报 2016-06-10）

部分美国高校毕业生年薪几何

美国联邦教育部发布全美 1,400 余所大学学生毕业 10 年后薪资数据后，成为美国高中毕业生选择大学时的重要参考因素之一。近日，美国商业内幕网站对此进行了重新筛选，列出了各州和哥伦比亚特区毕业生平均薪资最高的大学及各校学生的在校年均花费。以下为部分高校的相关情况:

怀俄明州怀俄明大学，本州学生在校年均花费 14,928 美元，外州学生在校年均花费 25,668 美元，毕业生 10 年后平均年薪 46,200 美元。

威斯康辛州密尔沃基工程学院，本州学生在校年均花费 45,153 美元,外州学生在校年均花费 45,153 美元,毕业生 10 年后平均年薪 65,700 美元。

西弗吉尼亚州西弗吉尼亚大学，本州学生在校年均花费 17,504 美元,外州学生在校年均花费 31,304 美元,毕业生 10 年后平均年薪 43,900 美元。

哥伦比亚特区乔治城大学，本州学生在校年均花费 63,771 美元，外州学生在校年均花费 63,771 美元，毕业生 10 年后平均年薪 83,300 美元。

华盛顿州西雅图大学，本州学生在校年均花费 50,811 美元，外州学生在校年均花费 50,811 美元，毕业生 10 年后平均年薪 55,200 美元。

弗吉尼亚州华盛顿与李大学,本州学生在校年均花费 57,402 美元，外州学生在校年均花费 57,402 美元，毕业生 10 年后平均年薪 77,600 美元。

佛蒙特州明德学院，本州学生在校年均花费 61,456 美元，外州学生在校年均花费 61,456 美元，毕业生 10 年后平均年薪 53,400 美元。

犹他州杨百翰大学，本州学生在校年均花费 12,480 美元，外州学生在校年均花费 12,480 美元，毕业生 10 年后平均年薪 57,400 美元。

得克萨斯州莱斯大学，本州学生在校年均花费 55,903 美元，外州学生在校年均花费 55,903 美元，毕业生 10 年后平均年薪 59,900 美元。

田纳西州范德堡大学，本州学生在校年均花费 59,382 美元，外州学生在校年均花费 59,382 美元，毕业生 10 年后平均年薪 60,900 美元。

（来源：中国教育报 2016-06-10）